

Congress' First Investigation: General St. Clair's Defeat



Portrait of General Arthur St. Clair by Charles Wilson Peale, 1782.

Source: Independence National History Museum, Philadelphia

The very first oversight investigation undertaken by the U.S. Congress occurred in 1792, just three years after the U.S. Constitution took effect. The inquiry dug into a significant U.S. military defeat, while also setting an important example in which the executive branch cooperated with a congressional oversight investigation.

At the time, the newly formed United States was expanding westward, and settlers in the Northwest Territory increasingly came into conflict with Native Americans living there. In 1791, Congress authorized a new **regiment** to address the conflicts and provided funding to enlist **militia** for six months. President George Washington appointed Arthur St. Clair to serve as Major General of the new regiment and tasked him with designing and executing an effective battle plan.

From the start, there were difficulties in recruiting soldiers due to low pay. Secretary of War Henry Knox had appointed Samuel Hodgdon as **Quartermaster General** for the military. Mr. Hodgdon signed contracts with a prominent but dishonest businessman, William Duer, whose failure to provide necessary items slowed the expedition at every step — including the

late supply of uniforms, a lack of guns and tools, and scarce rations (among other problems).

The regiment moved slowly through present-day Ohio and did not make it to

Regiment: A military unit.

Militia: A temporary military force that is raised from the civil population to support a regular army during an emergency.

Quartermaster General: The head of the department of the army that deals with providing housing and equipment for the troops.

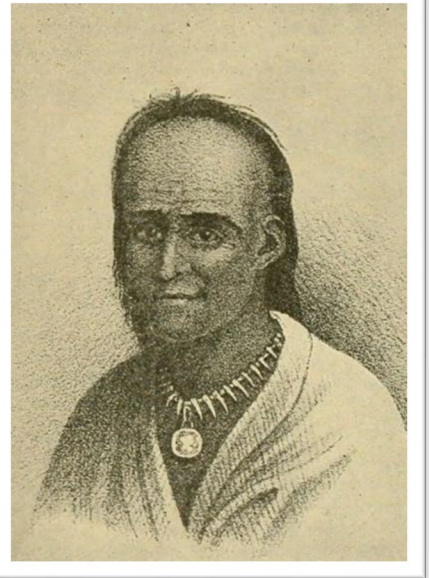
its final destination on the banks of the Wabash River until November 3, 1791 — months later than anticipated.

The next morning, 1,000 Native Americans from the Shawnee, Miami, and Delaware tribes, led by War Chiefs Mihšihkinaahkwa (“Little Turtle”) of the Miami Tribe and

Weyapiersenwah (“Blue Jacket”) of the Shawnee tribe, descended on the camp. Many of the volunteer militia fled, and though some soldiers tried to fight, Little Turtle’s forces overwhelmed General St. Clair’s regiment. After 2 hours of brutal attack, General St. Clair commanded the surviving troops to retreat.

What would become known as the Battle of the Wabash was the worst defeat of U.S. forces by Native Americans in U.S. history. Over 650 U.S. soldiers were killed and more than 270 were wounded. Native Americans suffered approximately 100 casualties.

The defeated army returned to Fort Washington on November 8, and a furious President Washington was informed of the defeat the next day. Secretary Knox reported to Congress that the late season and poorly trained soldiers were to blame for the terrible defeat.



Mihšihkinaahkwa “Little Turtle” by Gilbert Stuart circa 1798

Source: public domain

Resolution: A piece of legislation introduced in the House or Senate, limited to affect only Congress.

Precedent: A prior ruling or judgment that may influence future proceedings.

In the House of Representatives, a motion to form a committee to investigate the military defeat was made on February 2, 1792. On March 27, 1792, Representative Giles introduced a **resolution** requesting an inquiry by President Washington to uncover the cause of the loss. And so began the debate that would spark the first congressional investigation in the nation's history.

Because the Constitution is silent on the power of Congress to conduct oversight, the members of the Second Congress had to determine what authority, if any, they possessed to investigate another branch of government and how to proceed. The debate included several Founding Fathers then serving in the House of Representatives. Aware that their actions would set a **precedent** for future congressional oversight, many members of Congress weighed in.

At the conclusion of the debate, Representative Giles' resolution to request an inquiry from the President was defeated. A special House committee was then established to investigate the matter, with Representative Fitzsimons as the Chair.

Three days later, on March 30, 1792, the committee made its first request for documents to Secretary Knox. Mr. Knox, in turn, sent the request to the President with a letter asking permission to submit the documents to Congress. President Washington, aware that his actions would set a precedent, met with his department heads (now known as the Cabinet) — Knox, Thomas Jefferson, Alexander Hamilton, and Edmund Jennings Randolph — to determine the appropriate response to the committee's requests.

According to notes by Secretary of State and future President Thomas Jefferson, the Cabinet agreed that the Washington Administration should cooperate with the congressional inquiry. These notes made clear that both branches of government believed Congress had the authority to investigate government actions. The statement that the President should provide records "as the public good would permit" also created the basis for executive privilege that still exists today. Despite this privilege, President Washington decided that he would allow the committee access to all requested documents, but that the originals could not be taken from the departments. President Washington also permitted the department heads to testify before the committee.

The House committee held several days of public hearings. Along with the department heads, several military officers testified, including General St. Clair. After taking testimony and reviewing the evidence, the committee drafted and issued Congress' first oversight report.

The report concluded that Brigadier General Butler had not failed in his responsibilities to recruit an adequate number of troops, but that transportation of those troops had been delayed due to mismanagement by the Quartermaster General and contractor. The report found that General St. Clair had been forced to perform the duties of quartermaster in addition to his own and noted that he had taken on the extra duties with responsibility and care.

The committee report concluded that the principal causes of the military failure were delays in obtaining supplies, mismanagement and neglect by the Quartermaster and contractor Duer, and a lack of experienced and disciplined troops. On February 26, 1793, the report was formally presented to the House, and the investigative committee was



*"Washington and his Cabinet" lithograph by Currier & Ives, held by Library of Congress
Source: public domain*

dissolved. The committee's work led to several changes. First, Quartermaster General Hodgson was removed from his position, demonstrating that a congressional investigation could cause an executive branch official to be held accountable for mismanagement. Second, battle lessons learned led to administrative reforms producing a more centralized, well-trained, and logistically supported U.S. military.

Equally important, this early precedent, acknowledged by senior members of both the legislative and executive branches, made clear that Congress had the authority to investigate actions taken by the federal government, acquire agency documents, take sworn testimony, and produce a report with detailed factual findings and recommendations. The 1792 investigation of General St. Clair's Defeat led the way for government oversight by every Congress to come.

Learn more about St. Clair's Defeat and the first Congressional investigation:

- [A Narrative of the Manner of the Campaign Against the Indians Under the Command of Major General St. Clair, by Major General St. Clair \(1812\)](#)
- [Congressional Inquiries are Nearly as Old as the Constitution](#)
- [Remembering St. Clair's Defeat](#)
- [St. Clair's Campaign of 1791: A Defeat in the Wilderness That Helped Forge Today's U.S. Army](#)
- [Congress Investigates: A Critical and Documentary History, Volume One, Chapter One by the Robert C. Byrd Center](#)
- [Levin Center Portraits in Oversight: General St. Clair's Defeat](#)

Primera Investigación del Congreso: la Derrota del General St. Clair



Retrato del general Arthur St. Clair, de Charles Wilson Peale, 1782.

Fuente: Museo de Historia Nacional de la Independencia, Filadelfia

La primera investigación de supervisión por parte del Congreso de Estados Unidos sucedió en 1792, sólo tres años después de haber entrado en vigor la Constitución de Estados Unidos. La investigación analizó en detalle una significativa derrota militar estadounidense y, al mismo tiempo, se convirtió en un importante ejemplo en el que el poder ejecutivo cooperó con una investigación de supervisión del Congreso.

En ese momento, los recién formados Estados Unidos se expandían hacia el oeste y los colonos en el territorio noroeste cada vez más entraban en conflicto con los nativos americanos que vivían ahí. En 1791, el Congreso autorizó un nuevo **regimiento** para que se hiciera cargo de los conflictos y proporcionó fondos para enlistar a la **milicia** durante seis meses. El presidente George Washington nombró a Arthur St. Clair para fungir como general de división del nuevo regimiento y le encomendó el diseño y ejecución de un plan de batalla efectivo.

Desde el principio hubo dificultades para reclutar soldados por el bajo salario. El secretario de Guerra, Henry Knox, había nombrado a Samuel Hodgson como **intendente general** para el ejército. El Sr. Hodgson firmó contratos con un

prominente pero deshonesto hombre de negocios, William Duer, cuya falta de suministro de los artículos necesarios retrasó cada paso de la expedición, incluida la entrega tardía de uniformes, la falta de armas y herramientas, además de la escasez de raciones, entre otros problemas.

El regimiento se movilizó lentamente por lo que hoy es Ohio y no llegó a su destino final en las orillas del río Wabash sino hasta el 3 de noviembre de 1791, meses después de lo previsto.

Regimiento: Unidad militar.

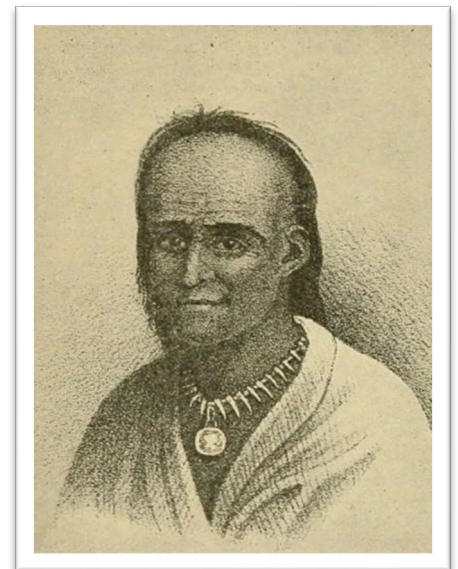
Milicia: Cuerpo militar temporal compuesto por civiles para apoyar a un ejército regular durante una emergencia.

Intendente general: Jefe del departamento del ejército cuya tarea es brindar alojamiento y equipo a las tropas.

A la mañana siguiente, mil nativos americanos de las tribus Shawnee, Miami y Delaware, lideradas por los jefes de guerra Mihšihkinaahkwa ("Pequeña tortuga") de la tribu Miami y Weyapiersenwah ("Chamarra azul") de la tribu Shawnee descendieron al campamento. Muchos de los militantes voluntarios huyeron y

aunque algunos soldados trataron de luchar, las fuerzas de Pequeña Tortuga abrumaron al regimiento del general St. Clair. Después de dos horas de un brutal ataque, el general St. Clair ordenó a las tropas sobrevivientes que se retiraran.

Lo que más tarde se conocería como la Batalla de Wabash fue la peor derrota de las fuerzas estadounidenses a manos de nativos americanos en la historia de Estados Unidos. Más de 650 soldados estadounidenses fueron asesinados y más de 270 resultaron heridos. Los nativos americanos sufrieron la baja de aproximadamente 100 personas.



Mihšihkinaahkwa "Pequeña tortuga", de Gilbert Stuart, alrededor de 1798

Fuente: dominio público

El ejército derrotado regresó al fuerte Washington el 8 de noviembre y al día siguiente un furioso presidente Washington recibió la noticia de la derrota. El secretario Knox informó al Congreso que los soldados mal entrenados y las condiciones climáticas fueron las causas de la derrota.

El 2 de febrero de 1792 se presentó una moción en la Cámara de Representantes para formar un comité que investigara la derrota militar. El 27 de marzo de 1792, el representante Giles presentó una **resolución** en la que el presidente Washington solicitaba una investigación para descubrir el origen de la derrota. De esta manera, empezó el debate que daría pie a la primera investigación del Congreso en la historia de la nación.

Puesto que la Constitución no menciona el poder del Congreso para llevar a cabo la supervisión, los integrantes del Segundo Congreso tuvieron que determinar qué autoridad, si alguna, poseían para investigar otra rama del gobierno y cómo proceder. El debate incluyó a varios de los padres fundadores de la nación que en ese momento eran parte de la Cámara de Representantes. Conscientes de que sus acciones sentarían un **precedente** para futuras supervisiones del Congreso, muchos integrantes del Congreso intervinieron.

Al final del debate, la resolución del representante Giles que incluía una solicitud del presidente para realizar una investigación fue rechazada. Después se creó un comité especial de la Cámara para investigar el asunto y el representante Fitzsimons fungió como presidente.

Tres días después, el 30 de marzo de 1792, el comité hizo la primera petición de documentos al secretario Knox. A su vez, el Sr. Knox envió la petición al presidente Washington con una carta en la que solicitaba permiso para entregar los documentos al Congreso. El presidente Washington, consciente también de que sus acciones sentarían un precedente, se reunió con los jefes de su departamento (conocido ahora como el Gabinete) -Knox, Thomas Jefferson, Alexander Hamilton y Edmund Jennings Randolph- para determinar la respuesta apropiada a la solicitud del comité.

Resolución: Pieza de legislación introducida en la Cámara o el Senado, limitada a afectar únicamente al Congreso.

Precedente: Fallo o juicio previo que puede influir en futuros procedimientos.



*"Washington y su Gabinete" litografía de Currier & Ives, en poder de la Biblioteca del Congreso
Fuente: dominio público*

De acuerdo con anotaciones del secretario de Estado y futuro presidente Thomas Jefferson, el Gabinete acordó que la administración de Washington debería cooperar con la petición del Congreso. Estas anotaciones dejaron en claro que ambas ramas del gobierno creían que el Congreso tenía la autoridad para investigar acciones del gobierno. La declaración de que el presidente debería proporcionar registros "según lo permita el bien público" también creó la base para el privilegio ejecutivo que aún existe en la actualidad. A pesar de este privilegio, el presidente Washington decidió que él permitiría al comité tener acceso a todos los documentos solicitados, pero que los originales no podrían salir de los departamentos. El presidente Washington también permitió que los jefes de departamento testificaran ante el comité.

El comité de la Cámara sostuvo audiencias públicas durante varios días. Junto con los jefes de departamento, testificaron algunos oficiales militares, incluido el general St. Clair. Después de recibir el testimonio y revisar la evidencia, el comité redactó y emitió el primer informe de supervisión del Congreso.

El reporte concluyó que el general de brigada Butler no falló en sus responsabilidades de reclutar un adecuado número

de tropas, sino que la transportación de dichas tropas se había retrasado por la mala gestión por parte de la Intendencia General y el contratista. El reporte encontró que el general St. Clair había sido forzado a desempeñar las tareas del intendente general, además de las propias, y destacó que había afrontado las tareas adicionales con responsabilidad y cuidado.

El reporte del comité concluyó que las principales causas del fracaso militar fueron los retrasos en la entrega de suministros, mal manejo y negligencia del intendente general y el contratista Duer, además de la falta de tropas experimentadas y disciplinadas.

El 26 de febrero de 1793, el reporte fue presentado formalmente a la Cámara y se disolvió el comité de investigación. El trabajo del comité condujo a varios cambios. Primero, el intendente general Hodgson fue cesado de su cargo, lo que demostró que una investigación del Congreso podría hacer que un funcionario del poder ejecutivo rindiera cuentas por mala gestión. Segundo, las lecciones aprendidas en la batalla llevaron a reformas administrativas que produjeron un ejército estadounidense más centralizado, mejor entrenado y con mayor apoyo logístico.

Igualmente importante, este primer precedente, reconocido por miembros de alto nivel de los poderes legislativo y ejecutivo, dejó en claro que el Congreso tenía la autoridad para investigar acciones realizadas por el gobierno federal, adquirir documentos de alguna agencia, tomar testimonios jurados y producir un informe con conclusiones fácticas y recomendaciones detalladas. La investigación de 1792 de la derrota del general St. Clair abrió el camino para la supervisión del gobierno por parte de todos los futuros Congresos.

Obtenga más información sobre la derrota de St. Clair y la primera investigación del Congreso:

- [Narrativa sobre la manera de la campaña contra los indios bajo el comando del general de división St. Clair, por el general de división St. Clair \(1812\)](#)
- [Las investigaciones del Congreso son tan antiguas como la Constitución](#)
- [Recordando la derrota de St. Clair](#)
- [Campaña de St. Clair de 1791: Una derrota en el yermo que ayudó a forjar el ejército actual de Estados Unidos](#)
- [El Congreso Investiga: Historia Crítica y Documental, Volumen Uno, Capítulo Uno, por el Centro Robert C. Byrd](#)
- [Retratos del Centro Levin sobre la supervisión: La derrota del general St. Clair](#)

Congress' First Investigation: General St. Clair's Defeat

Comprehension Questions

- 1) What issue led to Congress' first investigation and when was it held?
- 2) Who came into conflict at the Wabash River?
- 3) What debate was sparked by Representative Giles Resolution in 1792?
- 4) What effects or impacts did this investigation have?

Discussion Questions

1. How did the inquiry into General St. Clair's defeat change the relationship between the President and Congress? Between Congress and the military?
2. How is a congressional investigation an example of a check and balance within our federal government? Do you think our Congress still has this power today?
3. Why is it important that the report from this inquiry was made public? What could happen if a document like this is not public?

Congress' First Investigation: General St. Clair's Defeat **ANSWER KEY**

Comprehension Questions

1) What issue led to Congress' first investigation and when was it held?

In 1792, Congress investigated the significant military defeat of the US military led by General Arthur St. Clair. His troops were under-prepared and lacked resources which led to a massive loss of life and territory.

2) Who came into conflict at the Wabash River?

The US military and additional militia (temporary soldiers) came into conflict with Native American forces representing the Shawnee, Miami, and Delaware tribes.

3) What debate was sparked by Representative Giles Resolution in 1792?

Representative Giles wanted President George Washington to investigate the cause of the military losses but there was nothing in the Constitution about the President being able to do this task. Congress was unsure if it was legal to request or conduct this investigation, which led to debate within the representatives.

4) What effects or impacts did this investigation have?

Immediately, Quartermaster General Hodgson was removed from his position and held accountable for mismanagement. There were also changes made to US military training and logistics. In addition, this investigation set the precedent for Congress to be able to investigate wrongdoing or crises when needed.

Discussion Questions

1. How did the inquiry into General St. Clair's defeat change the relationship between the President and Congress? Between Congress and the military?
2. How is a congressional investigation an example of a check and balance within our federal government? Do you think our Congress still has this power today?
3. Why is it important that the report from this inquiry was made public? What could happen if a document like this is not public?